

Violența de limbaj în comunicarea digitală. Procedee și strategii ale ofensei – de la *hate* la obscuritate

Alina-Paula Neamțu*

DOI 10.62591/jhss.1.17.2026.art.8

Verbal Violence in Digital Communication: Devices and Strategies of Offense – from Hate Speech to Obscenity

Abstract:

Once technology developed and digital communication diversified its channels, expressing opinions on social networks, regardless of the topic addressed, has generated multiple reactions from Internet users. It is easy to see that, in addition to blatant spelling, lexical-grammatical, or stylistic errors, many commentators resort to non-standard spelling or memes to mask their violent language, wordplay, or other linguistic strategies to attack, denigrate, or insult their interlocutors. Whether or not they agree with their “unseen” discussion partners, netizens resort to insults, irony and sarcasm, hyperbole and diminutives, or vulgar, obscene language. In our paper, we illustrate some means to convey verbal violence on social media especially related to Romanian politicians and public figures, whose gestures, behaviour, or speech elicit multiple reactions and attitudes from their electorate. *Flaming, trolling or defamation/ denigration* within the broader context of offensive acts occur by appealing to name decomposition, suggestive nicknames, allusions to pathology or mental debility, metaphors, simile, metonymy, polysemy, slang etc.

Keywords: social media, vulgar/ obscene language, name-calling, hyperbole, diminutives, irony, memes

Limbaul în social media. De la divertisment la agresivitate: discursul instigator la ură (DIU)

Actul ofensator a atins cote maxime în social media, limbajul devenind extrem de agresiv și vulgar. Comentariile pe teme actuale (politică, viață publică, măsuri de austeritate, educație), în fond, pe aproape orice temă, sunt pline de termeni depreciativi, adesea mascați prin strategii lingvistice inedite, grafiile non-standard ori cuvinte aparținând registrului familiar-argotic. Există numeroase ghiduri oficiale publicate online despre violența digitală, cyberbullying și utilizarea în

* Lecturer PhD, University of Oradea, paula_nemtut@yahoo.com

siguranță a Internetului. Toate cuprind definiții clare și exemplifică formele de manifestare a violenței în comunicarea pe rețelele sociale.

Insulta/ ofensa este un tip de interacțiune, o categorie disfemică, având implicații pragmalingvistice, a cărei formă lexicală nu corespunde standardelor socioculturale. Are atât efecte pozitive la nivel intra- și interindividual (cathartic, de descărcare emoțională, sau integrator, prin asigurarea identității de grup), cât și efecte negative (pierderea statutului) (Pașca, 2021: 1). Din perspectiva afectivității, insulta este bivalentă: pe de o parte, amenință imaginea publică a locutorilor, provocând emoții negative de rușine și umilință, pe de altă parte, este un marcator al proximității și indică apartenența la același grup, urmând norma lingvistică agreată de toți membrii (Pașca, 2021: 1). Se produce în situații conflictuale, apărând în contextul unui blocaj comunicativ.

Este un act expresiv de manifestare a agresivității verbale, calificând depreciativ o persoană. Evaluarea negativă este influențată de semantica și conotațiile cuvintelor/ expresiilor folosite (cel mai frecvent substantive și adjective). Pot fi identificați numeroși termeni obsceni, registrul vulgar devenind un mod de intensificare a violenței de limbaj (DTG, 2023: 340-341, 670). Lexemele de care româna dispune sunt numeroase: *argou*, *blestem*, *imprecație*, *injurie*, *înjurătură*, *insultă*, *ofensă* etc., aflate în interdependență (Laiu-Despău, 2023: 36). Insulta are un tipar anume de realizare, presupunând un *scop ilocuționar* (redă concomitent un dezacord și o emoție), un *conținut propozițional* prin care se transmite o evaluare nefavorabilă a unei atitudini/ a unei idei/ a unui comportament (non)verbal, un *efect* asupra interlocutorului, provocând un răspuns, și *condiția sincerității*, legată de o stare psihologică autentică. (Pașca, 2021: 2)

Hate speech-ul sau discursul instigator la ură (DIU) „acoperă toate formele de exprimare care diseminează, incită, promovează sau justifică ura rasială, xenofobia, anti-semitismul sau alte forme de ură bazate pe intoleranță [...]. Este o formă de violență la adresa celor diferiți, care are loc atunci când logica argumentelor nu mai poate fi folosită.”¹ (s.n. A.-P.N.). Din păcate, acest tip de discurs se perpetuează în spațiul public, cu precădere în comunicarea mediată de tehnologie, factorii care îl favorizează fiind de natură socială, etnică, sexuală, economică, ba chiar legați de gen (discriminarea femeilor în raport cu bărbații). Sunt folosite clișee lingvistice, unele categorii sociale fiind încadrate într-un tipar anume.

Discursul instigator la ură se caracterizează printr-o retorică specifică, susținută și de elemente grafice, vizuale: emoticoane/ emojiuri, meme și/ ori fotografii reale sau false, generate cu AI. Violența cunoaște

¹ https://oradenet.ro/wp-content/uploads/ghidul-sigurantei-copiilor-in-mediul-online_lb-romana.pdf, accesat în 01.11.2025.

diferite grade: de la gluma simplă, ca formă a ironiei, până la acțiuni explicite și comportamente puse în acțiune (utilizarea unor însemne naziste, agresiunea fizică asupra persoanei). Dintre formele recurente de violență prezente în mediul digital putem enumera cel puțin trei.

Flamingul (din engl. *flame* „flacăra, foc, văpaie”) implică publicarea/ trimiterea de mesaje ofensatoare pe Internet, numite *flame-uri*, „interacțiunea ostilă și jignitoare între utilizatorii de internet”², iar „uneori nici măcar nu se aduc acuze sau jigniri interlocutorului direct, ci este acuzată fără dovezi clare o terță parte sau un serviciu, în scopul de a provoca *flame* printre susținătorii acestora”³. Fenomenul apare preponderent pe forumuri de discuții online, dar și în grupuri pe rețelele sociale. Se identifică în numeroasele comentarii despre probleme din viața reală: filozofie, politică, religie, servicii etc.

Flamingul este practicat de către un așa-numit *flamer* (termen informal din limbajul informatic desemnând „o persoană care își direcționează mesajul sarcastic ori abuziv asupra cuiva prin Internet sau e-mail”⁴ – trad. n. –, cineva care comunică emoțional prin mijloace electronice⁵), ascuns sub un username anonim ori imaginar. Internetul a devenit un mediu liber de exprimare, unde persoanele de tip *flamers* își pot vărsa umorile ori se pot duela verbal fără teama de sancțiune ori pedeapsă: „Flamerul atacă orice formă de autoritate care îl împiedică să creeze scandal”⁶. *Flamebait* este „momeala” aruncată în spațiul digital cu scopul de a provoca o reacție emoțională, furie ori dezbateri aprinse, i.e. *flame wars* „certuri, conflicte”. O formă curentă de acțiune a unui flamer este corectarea gramaticală a interlocutorului, a ortografiei defectuoase și a greșelilor semantice sau de altă natură.⁷

Trollingul (din engl. *troll* „mesaj provocator”⁸) poate îmbrăca și el forma anonimatului, creând disconfort emoțional. Se naște din dorința de a atrage atenția, din frustrare ori sentimentul nedreptății și înseamnă „postarea intenționată de comentarii, imagini sau videoclipuri insultătoare și provocatoare în mediul online, cu scopul de a incita la violență sau de a jigni alte persoane.”⁹

² <https://forum.bugged.ro/topic/91584-ce-inseamna-flame-si-cum-ne-ferim-de-el/>, accesat în 02.11.2025.

³ *Ibidem*.

⁴ <https://www.google.com>, accesat în 02.11.2025.

⁵ <https://encyclopedia2.thefreedictionary.com/flaming>, accesat în 02.11.2025.

⁶ <https://forum.bugged.ro/topic/91584-ce-inseamna-flame-si-cum-ne-ferim-de-el/>, accesat în 02.11.2025.

⁷ *Ibidem*.

⁸ <https://doom.lingv.ro/cautare/q/troll?>, accesat în 02.11.2025.

⁹ <https://www.cnpac.md/wp-content/uploads/2025/02/siguranta-online-to-print-RO.pdf>, accesat în 02.11.2025.

„*Trolii postează, constant, dezinformare sau conținut polarizant și tind să se concentreze pe subiecte controversate, urmărind să amplifice diviziunile societale. Postează repetitiv și au contribuții neconstructive la discuții prin comentarii antagonice.*”¹⁰ (s.n. A.-P.N.)

Defăimarea/ denigrarea cuprinde acțiuni de calomniere și compromitere a unei persoane prin expunerea sa la ridicol și insultă, rezultatul fiind atacul la demnitate și lezarea reputației sale.¹¹

Se observă o tendință evidentă de **polarizare** a opiniei publice, mai degrabă una de tip afectiv, nu ideologic, alimentată de „discursuri sau atitudini ale actorilor politici și sociali sau de momente electorale (mai ales alegerile prezidențiale). Cu toate acestea, în România și nu numai, polarizarea nu mai este un fenomen prezent doar în campaniile și momentele electorale”¹². Acest fenomen poate fi redus ori prevenit prin eforturi conjugate, fiecare individ putând evita „diviziunile prin evitarea etichetelor, a generalizărilor, a glumelor pe motiv de opțiune politică, **a discursului instigator la ură (mai ales pe rețelele sociale)** etc.”¹³ (s.n. A.-P.N.)

Agresivitatea limbajului digital. Procedee și strategii lexicogramaticale și stilistice

Violența de limbaj transpare cel mai adesea când subiectul schimburilor comunicative este unul politic ori social. Foarte prezent este **actul agresării numelui**, apelându-se la diverse jocuri lexicale, descompuneri sugestive ce induc mesaje colaterale, hiperbolizări, utilizarea unor calificative din zona dezagreabilului, asocierea cu regnul animal, trimiteri la persoane cunoscute, eroi de poveste etc. Țintele discursului instigator la ură sunt, bineînțeles, actorii politici ori persoanele publice de tipul *influencerilor*.

Descompunerea unor patronime în cazul unor politicieni se bazează pe comportamentul tipic al acestora: parvenitismul și îmbogățirea nejustificată. Adrian Năstase a fost poreclit de jurnaliști „Năstase *patru case*”, aluzie la numărul de proprietăți dobândite în timpul căsătoriei. Comentariile din social media plusează și exagerează sintagma: „Nepotul lui Ceaușescu și fiul lui Iliescu-Ivanovici și finul lui *Năs-șase case*”.¹⁴

¹⁰ <https://presamil.ro/cum-detectam-botii-si-trolii-care-vaneaza-like-urile-noastre-pe-rețelele-sociale/>, accesat în 26.03.2026.

¹¹ <https://www.cnpac.md/wp-content/uploads/2025/02/siguranta-online-to-print-RO.pdf>, accesat în 02.11.2025.

¹² <https://www.contributors.ro/polarizarea-afectiva-care-sunt-cauzele-si-cum-o-reducem/>, accesat în 02.11.2025.

¹³ <https://www.contributors.ro/polarizarea-afectiva-care-sunt-cauzele-si-cum-o-reducem/>, accesat în 02.11.2025.

¹⁴ Majoritatea exemplurilor din acest articol au fost selectate din comentariile postate pe rețeaua Facebook pe toată perioada campaniei electorale pentru alegerile prezidențiale.

Alteori, figurile politice sunt asociate cu **personaje literare**: „Varianta rusească a lui Pinocchio, **Buratino!**” (despre Victor Ponta), întruchiparea unui tip caracterial, mincinosul. Numele trimite la titlul cărții lui Alexei Tolstoi, *Cheița de aur sau minunatele pățanii ale lui Buratino*, o adaptare după Carlo Collodi, *Pinocchio*.

Comportamentul social, discursurile aservite unei ideologii, simpatiile față de alți lideri politici ori interferența unor state în treburile interne atrag **porecle sugestive**. Este cazul unui fost candidat la președinție, Călin Georgescu, care a adunat multă ură din partea internaților. Cel mai frecvent este descris ca rusofil, iar caracterizările sale abundă în **adjective depreciative din sfera debilității mintale ori a minciunii**:

Acei... nici nu știu cum să le spun... acele forme de involuție umană pur și simplu cred în **Kremlin Georgescu**. (aluzie la complexul fortificat din Moscova, sediul Președinției ruse)

Așa arată toate conturile false ale lui **Kretin Kremlinescu**. Nu vă duce capul la mai mult. (*cretin*, adjectiv depreciativ utilizat cu sensul figurat de „om idiot, nătâng, nătărău, tâmpit”)

Ori ăia, ori niște debusolați care așteaptă să le dea **Minciunică Kremlinescu** funcții în noul stat bolșevic. (*minciunică* este folosit ca hipocoristic, fiind un apelativ diminutival cu rol de substitut pentru prenumele candidatului politic)

Ăia care au votat **Șarlatanu** sunt inteligenți? (*șarlatan* „escroc, impostor”)

PSD, PNL, AUR, POT, **dilimachis**, clar sunt dușmanii poporului român!!!; Da' nu spunea **Dilimache** că o femeie nu poate fi președintă, s-a răzgândit, i-a dat Gizăs dezlegare prin fir direct? (de la adjectivul *diliu*, „(fam.) aiurit, nebun” s-a derivat cu sufixul antroponimic *-ache* un alt lexem depreciativ invariabil: *dilimache*, specific registrului argotic „nebun, ținit”).

Analogiile depășesc alteori domeniul politic și se opresc într-o zonă de ambiguitate, sugerată de grafie: sport sau religie (poate „religia” sportului?). Nu putem ști cu certitudine dacă sugestia (care îl vizează tot pe Călin Georgescu) trimite la celebrul fotbalist Lionel Messi, idolul tinerei generații, ori la **Mesia** (Hristos), figură emblematică a creștinismului:

Îmbuibății neocomunismului [...] astăzi își etalează mizeriile manipuloare spre a ține sub control proștii grămadă și imbecilii captivi, „sedându-i” cu fel de fel de bălării inventate care să-l scoată în evidență pe „**Messi**” salvatorul rasei umane, nimeni altul decât securistul ceaușist și palavrăgiul mare făcător de nimic “cg”!

În alte contexte, **aluzia religioasă bazată pe metaforă** este clară, întrucât președintele autodeclarat al românilor ține discursuri mesianice care îi atrag astfel de caracterizări. Se apelează cel mai adesea la sintagme nominale (grup nominal + grup prepozițional, substantiv + grup prepozițional, adjectiv calificativ + substantiv):

În concluzie, toți oamenii care au permis să fie mințiți, păcăliți, manipulați, dezinformați de către *Kremlin Georgescu* sunt proști. Toți. Au permis unui dement să îi hipnotizeze, să le spună cu subiect și predicat că este *trimisul Domnului pe Pământ*, venit să salveze România, românismul și creștinismul și ei au înghițit aceste gogomării și au devenit astfel sectanții acestui *autoproclamat Mesia, salvatorul României*.

Băi *Isus din Nazareth*, ai aflat, gunoiule șarlatan, unde s-a născut Mântuitorul? (exemplele conțin și alți termeni instigatori la ură/ violență verbală: *dezinforma, hipnotiza, manipula, minți, păcăli* – verbe; *dement, gunoi, prost, sectant, șarlatan* – adjective depreciative)

Alteori, se recurge la **hiperbolizare** prin derivarea cu sufix augmentativ (din *Dumnezeu* + suf. *-ilă* > *Dumnezeilă*) după modelul altor „porecle” literare inspirate de opera lui Ion Creangă: *Flămânzilă, Gerilă, Ochilă, Păsări-Lăți-Lungilă, Setilă*.

Alegeți-l pe *mucălin jorjesqu dumnezeilă!*; Wtf, am crezut că le-am văzut pe toate de la *Dumnezeilă*.; Bolojan sau *Dumnezeilă*? Dacă miercuri CCR va aproba legea, onor Justiția Română, drept răspuns pentru dauna la teșcherea, îl va scoate curat ca argintul strecurat pe *Georgescu Dumnezeilă*.¹⁵; Fabulos astă-seară *Georgescu Dumnezeilă*: „Este misiunea sacră a lui Dumnezeu!”. *Dumnezeilă*, care se mângâie cu vorbele pe tiroidă, ne spune că El poate să aibă o misiune! Și cum să fie ceva din Dumnezeu „sacru”? [...] Dumnezeu sfințește, nu poate fi sfințit, băi, *Dumnezeilă!*¹⁶; Acești vraci ai Noului Ev Mediu au discutat despre cum a fost lansat vaccinul anti Covid împotriva omenirii ca s-o împruțineze și s-o controleze, fie direct, fie prin cancer, autism și AVC-uri, diagnostice demne de *doctorul lor Honoris Causa, Georgescu-Dumnezeilă*, pe care mai mult ca sigur l-au și votat cu entuziasm.¹⁷

Apelativul peiorativ este atribuit și personajelor politice feminine înscrise pentru o funcție de conducere, cum este Anca Alexandrescu, caracterizată sugestiv de jurnalistul Cristian Tudor Popescu în termeni metaforici prin raportare la politicianul susținut de dânsa (i.e. Călin Georgescu):

Avem, de pildă, un candidat care nu poate să meargă decât pe vot politic. Această doamnă preoteasă... *Preoteasa lui Dumnezeilă*. Ea nu poate să meargă decât pe vot politic, altceva nu are în poșetă. Nimic. Absolut nimic. Habar n-are de primărie, de administrație, nu știe nimic, nicio legătură n-a avut în viața ei cu așa ceva. Și atunci o să vină cu din astea, cu clanță foarte puternică. Cum ea îi dă pe toți corupții afară, tipul ăsta de discurs... vorbe goale. De mare folos i-ar

¹⁵ <https://republica.ro/bolojan-sau-dumnezeila>, accesat în 30.11.2025.

¹⁶ <https://republica.ro/dumnezeu-insarcinat>, accesat în 30.11.2025.

¹⁷ https://www.comisarul.ro/articol/diagnostice-demne-de-georgescu-dumnezeila-ctp-ii-n_1595420.html, accesat în 30.11.2025.

fi fost *Călin Georgescu*, *Dumnezei*. De mare folos i-ar fi fost dacă venea cu ea, pentru că prelua pur și simplu textele lui Georgescu.¹⁸

Tot în aria hiperbolizării se regăsește și sufixul de agent *-agiu* folosit pentru a deriva porecle ironice, apelându-se la substituirea *Georgescu – Gargaragescu*:

„Dacă ți se face dor de *Gargaragescu*, îl poți găsi duminică în Obor, cu pantalonășii ăia roșii frumos împăturiți pe un plastic, 3 bucăți la 10 lei.”

Hiperbolizarea este o strategie lingvistică predilectă de caracterizare umană pe rețelele sociale. Are scopul de a distorsiona realitatea, creând o atitudine exagerată față de persoane și faptele lor. De aici și tonul acuzator, critic, vehement specific DIU:

ND e *un maimuțoi* incapabil legat cu ațele altcuiva. Refuz să cred că această *păpușă de paie* a gândit vreo strategie electorală și a câștigat ceva prin forțe proprii, când el nu mai știe să mai vorbească de când nu mai are o armată în jurul lui [...].

Dacă mergeți la Oradea faceți vă rog niște poze cu statuile pentru fanii *Primului Dilu* al țării. (aluzie la prim-ministrul Ilie Bolojan)

Descrierea politicianilor se face însă și prin figura stilistică a **litotei**, atenuând însușiri, micșorând dimensiunile fizice ale persoanei spre a obține un efect contrar: „P.V., mai ales *mucea* și bolovan istorie sunt.” (aluzie la Nicușor Dan)

Discursul urii pe rețeaua Facebook este foarte pregnant în ceea ce-l privește pe Călin Georgescu, o mulțime de comentarii subliniind acest aspect prin:

- trimiteri directe la dimensiunea histrionică, teatrală ori de comediant a comportamentului său (de aici și **comparația** cu actori români ce întruchipează tarele societății rurale ori personaje de benzi desenate) ori la promisiunile nerealiste față de propriul electorat, unele de domeniul fantasticului (de aici asocierea cu personaje fictive):

Ăsta-i *Celentano din politică*, din păcate este băgat și în seamă. (aluzie la un personaj de serial românesc, tipul bețivanului); *un cabotin* („actor mediocru, lipsit de talent, afectat și înfumurat”, „persoană care urmărește obținerea succesului prin mijloace facile”); Doamne, nu mai scăpăm de *măscăriciul* acesta?; *comediant*; Eu nu știu dacă ăsta face politică sau *cosplay*. (aluzie la „jocul costumat” din arta escapistă japoneză); Aparent tot discursul de astăzi a avut ca temă centrală „Stăpânul inelelor”. Mai jos, toate pasajele copiate/ adaptate de *Guru de la Gandalf* și *Galadriel*. (personaje fantastice ale trilogiei scrise de J.R.R. Tolkien); Voi vă dați seama că noi era să avem președinte *un Gandalf de pe Temu*? sau un posibil *Magneto*... (personaj de comicsuri); Omul e *fan Gandalf*! Urmează să își lase plete. Pe cal îl are deja. Și oricum e pe

¹⁸ <https://adevarul.ro/politica/preoteasa-lui-dumnezei-ctp-comenteaza-2484486.html>, accesat în 30.11.2025.

concepte antice – vindecări magice, energii. Păcat că a scurtcircuitat atâtea minți și a făcut atâtea rău.; **Gandalf cel Scursur** (aluzie la părul grizonat); **Vrăjitorul din OZ** (personajul omonim al lui Lyman Frank Baum); **Dracaris** (aluzie la filmul *Game of Thrones* „Urzeala tronurilor”, unde „Dracarys” este o replică a personajului Dany și înseamnă literalmente „foc de dragon”); **Sauron** fiul lui Teodosie Auritorul Dobrogei (personaj al lui J.R.R. Tolkien întruchipând maleficul, răul); **plagiator** mai mare ca ăsta nu există; **Șarlatanul** ăsta *a mesmerizat* toată masa prostimii din România, tot, unul nu a scăpat.¹⁹

- aluziile la integritatea mentală a politicianului (unele adjective calificative sunt utilizate ironic-depreciativ: *aiurit*, *bolnav* (*mintal*), *cretin*, *dement*, *diliu/ diliman/ dilimache*, *dus cu capul/ pluta*, *într-o dungă*, *nerod*, *plecat cu sorcova*, *prăjit* (la creier), *smintit*, *țăcănilă*), invocându-se spațiile destinate pacienților cu dizabilități psihice (case de nebuni, sanatorii, spitale) ori medicamentele psihotrope:

Penibil este că izmene roșii pe care le poartă **Căcălin Kretinescu** sunt tot blugi, ceea ce, conform logicii voastre, îl face pe guru poponaut.; Sub nici o formă, **smintitul** nu dorește să-și dea cu reveneală, *aberează din rău în mai rău*.; Nu-l mai luați în seamă! Îi faceți reclamă gratis. *Ducă-se dracului de dement!* Dacă nu ar mai apărea pe-aici, l-am putea uita mai repede.; E **diliu** omul; Om **mai prăjit** ca ăsta nu am văzut!; Aseară a purtat altă cravată! Tot în dungă! Ori recunoaște că **este într-o dungă**, ori dorește să ne spună ca îi place Dungaciu; Ce nu ați înțeles, acest CG-CĂCAT GROS e un om **bolnav!**; E **bolnav mintal**. Omul este material didactic pentru psihologi și psihiatri. ăsta *a scăpat într-o noapte furtunoasă de la Bălăceanca*, în loc să-și ia pastilele.; Azi e ziua lu' Guru!... *I-am urat sănătate!* Mai ales **mintală!**; Azi **Dilimanul Național** face 64 de anișori!; Turmele de oi și cirezile de boi parcă le vezi cum din idolatrie și neînțelegerea cuvintelor lui **Dilimache** să se închine în genunchi la sfântul prohab al **mesianicului plecat cu sorcova** indiferent de anotimp!; O să aflam că Piticot e ...Nero! ...**Nerod!**; **Dus cu pluta**...²⁰; Așa că tu îl înțelegi pe **țăcănilă?**; **Schizofrenie pură** 100%; **La Cucu**²¹ cu voi! E plin de profeți din ăștia la **casa de bolunzi**.; Alo **Borșa**, *mai sunt locuri la glumeți (la nebuni)*, sunt pe drum CG și Simi.; Alo, **Spitalul 9?** A scăpat un pacient! I-ați dat marfă bună!; Omu e **scăpat de la Obregia**, să îi arate careva drumul înapoi, eu dacă

¹⁹ Verbul **a mesmeriza* nu există în DEX. Este un calc lingvistic din limba engleză, utilizat pentru a sublinia capacitatea politicianului de a atrage adepți precum un magnet. (< engl. *to mesmerize* „a fascina, a fermeca, a hipnotiza, a vrăji”).

²⁰ „[...] cel dus cu pluta are *manifestări de inadecvare, derută, nebulie*. În ambele cazuri, pluta evocă și verbul a pluti, *metaforă a ruperii de realitate*. Ipostaza venirii cu pluta are o anumită ambiguitate: în general, se referă la *individul intrat rapid* (cu sau fără voia lui) *într-un spațiu care nu îi e familiar, în care este* (cu metafore înrudite) *picat din cer, căzut din lună, căzut odată cu ploaia*. Din această imagine provine ideea de *dezorientare, ignoranță*, care poate deveni un *eufemism pentru acuzația majoră de prostie*” (s.n. A.-P.N.). Vezi Rodica Zafiu, „Dus cu pluta”, în *Dilema veche*, nr. 828/2020, <https://dilemaveche.ro/sectiune/editoriale-si-opinii/pe-ce-lume-traim/cu-pluta-629261.html>, accesat în 30.11.2025.

²¹ Expresia *a intra la cucurigu* aparține limbajului argotic al lumii interlope, însemnând „a fi arestat” (<https://dexonline.ro/definitie/cucurigu/definitii>, accesat în 30.11.2025). Prin extrapolare, în contextul citat *supra*, **la cucu** sugerează claustrarea, izolarea forțată într-un ospiciu unde se tratează alienații mintali.

mă credeam maica Tereza mă închideau, pe ăsta de ce nu îl leagă nimeni?; Ipoteza mea e în felul următor, acest cuplu magnific (Căcălin și Castravela) au scăpat de la *un ospiciu din Austria*, iar la cât de mult ne iubesc austriei pe noi nu au raportat dispariția lor.; ăsta-i de *Bălăceanca*; Locul G/Curului Georgescu ghici unde e? Fix la *Spitalul 9*; *Xanax*, doză dublă.

Nicușor Dan, președintele în funcție, este poreclit în aceeași manieră cu predecesorul său, Klaus Werner Johannis: comentariile din social media uzează de aceiași termeni plasați în diferite **comparații**. Ele sunt menite a surprinde pasivitatea ori tăcerea omului politic față de electoratul său: *robotul* are mișcări dirijate, *dulapul*, *noptiera*, *șifonierul* sunt elemente decorative de mobilier, iar *ficusul*, o plantă ornamentală:

Robotu' doi. Johannis și-a lăsat un demn urmaș la Cotroceni.; Cât despre *robotul 2*, nu știu ce să zic. Eu încă sper doar să aibă pornirea grea.; Am mai mușcat în gol încă o dată! Sper să nu fie și el tot *un șifonier* ca cel pe care l-am scos pe scări!; M.O., este *o noptieră*, *dulapul* a fost casat.; Omu' a început mandatul cu o vacanță faină prin munții României, drumeții. Probabil îl va întrece pe *Robotul stricat de Sibiu*.; Din păcate ne-am ales cu un alt *dulap* sau *ficus* la Cotroceni! Păcat, aveam mari speranțe în Nicușor Dan!

În alte contexte, portretizarea se face prin intermediul unei „**metafore bazate pe similitudinea funcției**” (vezi Mincu, 2017), iar conotațiile sunt tot negative:

„Am impresia că am votat *un cal troian*. Parcă este anesteziat și dresat să livreze mesaje. Poate e o pălărie prea mare pentru acest „geniu al Carpaților” în ale matematicii. Au mai rămas 3.5 ani. Nu se livrează, va exploda gogoșa suveranistă. Doar zic.”

Metafora folosită este o modalitate de a spune că președintele și-a câștigat simpatia și încrederea electoratului prin aparența lui inofensivă, dar care devine ulterior o amenințare pentru politica autohtonă prin (in)acțiunile sale.

Alte apelative se identifică într-un **amestec de registre**, de la termeni peiorativi la anglicisme ori argotisme (a se vedea și exemplele ilustrate la jocurile lexicale):

noul *show-man* de la Antena varanului, noul *joker* al României eșuate, noul *șarlatan* de la Cotroceni, noul *Iudaa*; Acum, *Mujannis 2*, comunică cu poporul prin intermediul lu' Gâdea sau pe TikTok., Băăă *prostovane* [...] Tu, băăă *dobitocule*, trebuie să te implici, să numești șefii, să schimbi, să demiiți, să condamni abuzurile din Justiția acaparată de Cartelul mafiot [...].

Asocierea cu animale, insecte, reptile și tot felul de vietăți ori făpturi care provoacă scârba ori induc teama este un mijloc recurent de a descrie politicianii într-un limbaj violent. Sunt invocate mai rar animale puternice:

cameleon politic; Cine l-a promovat sunt asemeni: *cameleoni* sub acoperire. (*cameleonul* își schimbă culoarea potrivit mediului ori dispoziției; în sens figurat, desemnează o persoană ale cărei comportament și convingeri variază în funcție de interese și împrejurări); *ca păduchii* (parazit); niște *hiene* (mizerabil, nemernic, ticălos); o *jivină* (animal sălbatic fioros, dihanie); Ceaușescu pe această *năpârcă* l-a ținut și în brațe... (om perfid, periculos, rău); *un șarpe veninos* = dottore V.V. Po(A)nta (om viclean); Populimea *precum oile* lui Georgescu, el este *leul*, așa s-a declarat. (*oaie* „persoană fără discernământ, cu spirit gregar, care se supune orbește”, *leu* „om curajos, puternic”)

Sfera patologicului, a bolii este și ea implicată în agresarea numelui, prin **metonimie** ilustrându-se defectele umane (de la numele bolii la individul care adoptă un comportament indezirabil): substantivul *jigodie* a desemnat inițial o boală infecțioasă virală a câinilor tineri, dar și „cotârlă, javră, potaie”, iar prin extensie a căpătat un sens depreciativ de „animal jigărit”, „om lipsit de caracter”: „Mamă, ce i-ai plesnit pe *jigodii*!” (aluzie la politicienii corupți).

Substantivul *lepră*, desemnând o boală contagioasă cronică din regiunile tropicale, produsă de un bacil și cu serioase repercusiuni asupra organismului uman, ce a ajuns să desemneze, figurat, un neajuns care distruge ori un om lipsit de conștiință, fără scrupule: „Un idiot care vorbește 20 min. și nu spune nimic!!! Dar nu e problemă... Nu vom mai ști de tine, *lepră!!!*” (despre Călin Georgescu).

Un alt context include **comparația**, termenul comparant fiind selectat din același registru al bolii: „Crezusem pentru un mandat că am scăpat de el...Ca și de Crinuț. Revin în viața noastră *precum scabia*.” (se spune despre cineva de care nu mai poți scăpa).

Jocurile de cuvinte sunt un mijloc subtil de mascare a violenței verbale, mai ales atunci când se bazează pe **polisemie**.

În exemplul următor, primul cuvânt evidențiat apare cu două accepții în limba română: 1. „dragoste, prietenie, simpatie față de cineva”; 2. „boală, stare patologică a unui organ”: „PSD are nevoie de un lider care să dovedească *afecțiune* (urologică) față de popor, mai puțin în legătură cu ai săi fărtați care abia așteaptă *să-l penetreze* proctologic la primul pas greșit.”

Dacă adjectivul categorial din paranteză ar lipsi, sensul transmis ar corespunde definiției 1, însă adăugarea lui deturneză mesajul în obscenitate, invocând un verb argotic cu înțelesul „a desconsidera total”. De remarcat și o a doua aluzie, fără perdea (*să penetreze proctologic*), la un alt verb depreciativ din registrul argotic cu sensuri figurate: „a strica ceva; a bate sau a nenoroci pe cineva”).

Conotațiile sexuale nu lipsesc din aprecierile internautilor, ele fiind cele mai dure. Se poate observa acest lucru și în comentariul de mai jos, unde se creează un joc al sensurilor pe baza unor cuvinte din aceeași familie lexicală (de la *mic*, derivatele *mititel*, termen glumeț din argoul erotic, „penis”, respectiv *mititica*, tot un argotism „închisoare”): „Se

explică cum s-a mărit deficitul. Și-a băgat 'nea Marcel Ciolacu *mititelu*' în el. 'nea Marcele, sper să înveți distincția dintre *mici*, *mititei* și *mititica*! Și mai sper că ai purtat cauciuc, să nu rămână deficitu' incurabil." (despre un fost prim-ministru)

Unele patronime sunt derivate de la nume comune ce denumesc instrumente muzicale. De exemplu, *Scripcaru* de la *scripcă* „vioară”. Potrivit DEX, *scripcarul* desemnează regional un lăutar sau un violonist. În social media se fac glume pe seama numelor proprii pornind de la însăși originea lor. E cazul lui George Scripcaru, primarul orașului Brașov:

„Începe să-i cam *scârțâie* vioara *lui Scripcaru*...” (în registru popular se folosește pentru a sugera că un lucru funcționează prost; cu sens figurat, trimite la o acțiune desfășurată lent, anevoie)

„Poate a fost *scripcar* și cântă pe la partid sau pe la secu?!” (familiar, ironic, desemnează mai ales un poet neînsemnat, deci putem extinde acest sens și pentru figura politică)

„O fi fost *scripcar* în această perioadă.” (termenul trimite indirect la expresia *a-i cânta/ a-i bate/ a-i vorbi cuiva în strună* sau *a bate/ a cânta în struna cuiva* „a flata, a linguși, a măguli, a peria pe cineva cu scopul de a câștiga o favoare ori simpatia”).

Complexul sonor al cuvintelor dă prilejul unor asocieri insolite. De pildă, pornind de la dictonul latin *Verba volant, scripta manent.*, internauții modifică lexemele spre a se potrivi contextului: „*verba volant Scripcaru manent*...” (aluzie la păstrarea funcției de către același politician, situația în sine nefiind receptată ca favorabilă)

Din aceeași categorie a jocurilor lexicale fac parte și **cuvintele telescopate**, unii internauți fiind chiar ingenioși în această privință:

„Suge o ștampilă, *Țăcăline!* De „doar” 6.000.000 de ori!” (asocierea se bazează pe asemănarea sonoră parțială între adjectivul peiorativ *țăcănit* și apelativul *Călin*, rezultând *Țăcălin*, un personaj aiuritor prin înseși discursurile și acțiunile sale).

Tot un cuvânt-valiză regăsim și în exemplul următor, unde sunt combinate substantivul argotic *șmen* „escrocherie valutară” și numele propriu *Simion* (aluzie la George Simion, președintele AUR): „Ce facem, domnule Georgescu? *Șmeneon* a făcut blat cu sistemul”.

De la numele de familie *Ciolacu* și verbul argotic *a ciordi* „a fura” s-a format, prin trunchiere, un apelativ sugestiv: „Măi, pesediștii adevărați, ăia care au coloană vertebrală, nu vor asculta de *un Ciordeac* sau de vreun președinte de organizație”.

Patronime mitologice/ biblice apar și ele în cuvintele-valiză, dând naștere unor creații ironice, peiorative:

„Cu *Mucifer* ce faceți, tâmpiților, că ne-a nenorocit...” (din *muc/ muc[ișor]*, poreclă dată lui Nicușor Dan, și *Lucifer*, simbol al îndoielii, al negației și al revoltei, sinonim cu Satana – zeu roman

întruchipând Luceafărul de seară (planeta Venus); rege babilonian cu mari năzuințe de a urca pe tron, ulterior prăbușindu-se)

Alte telescopări rezultă prin simpla alăturare a unor cuvinte diametral opuse ca sens, contradictorii: „Cum nu ai văzut? Nu aveți tv în celulă? Ai auzit de Mucușor Dănuț – *olimpofrenul?*” (despre președintele în funcție – din *olimp[ic]* și [*olig*]ofren – un olimpic se presupune că participă la o competiție complexă, întrecându-se cu cei mai buni dintr-un domeniu, spre deosebire de un oligofren, rămas în urmă ca dezvoltare fizică și psihică din cauza unor leziuni cerebrale).

Spirit ludic au internauții și atunci când plasează în context **siglele** ce denumesc partidele politice, ele devenind cuvinte distincte, prin care își exprimă ostilitatea față de aceste formațiuni și reprezentanții lor:

„Nu gust *SOS*, nu port *AUR*, pur și simplu nu *POT!*” (*SOS* = partid de extremă dreaptă, populist și naționalist, *AUR* = Alianța pentru Unirea Românilor, un partid populist de dreapta și naționalist, *POT* = Partidul Oamenilor Tineri, o formațiune suveranistă, naționalistă și populistă)

Patronimele feminine devin obiectul (bat)jocurilor de cuvinte, comentatorii din social media amuzându-se pe seama lor și făcând asocieri cât se poate de originale prin substituirea unei litere. Este cazul numelui *Gavrilă*, devenit adjectivul *gravidă*: „Mama proștilor e întotdeauna *gavril(d)ă!*” (Anamaria Gavrilă, președintele formațiunii politice *POT*)

Nu doar politicienii bărbați sunt ținta *DIU*, ci și femeile, unde vehemența verbală este mult mai accentuată. Este cazul deputatei Anamaria Gavrilă, poreclită *Anomalia*, ale cărei vorbe, gesturi și fapte i-au atras numeroase apelative:

- din sfera acțiunilor inutile: „Și așa *taie frunza la câini* pe banii noștri.” (un alt fel de a sugera că este o pierde-vară);
- din sfera acțiunilor rușinoase, nedemne de o femeie: „*Facultățile le-a făcut cu Posteriorul sigur, nu cu Mintea!*” (aluzie la posibile raporturi sexuale oferite în schimbul unor favoruri politice);
- din sfera artelor spectacolului: „*actriță*” (falsitate, adoptarea unei măști pentru a convinge electoratul);
- din sfera defectelor umane, fizice ori morale (aspectele vizate țin de înfățișare, caracter, comportament ori (in)capacitate intelectuală): „*urâtenia pământului, urâta și proasta* la un loc”; „Privirea arată a fi o femeie *rea, dușmănoasă.*”; „*este broscoi*, așa ochi are, *urâtă femeie*”; „*Urâciunea și proasta satului*”; „configurația perfectă a *țapei*”; „Urâtă nu este, dar nici frumoasă..., e *veninoasă!*”
- din sfera debilității mintale, a patologicului (aluzie la discursul dezarticulat, lipsit de logică, rostit într-o romgleză stălcită, la

automatisme verbale ori sărăcia vocabularului): „Se vede prin ochi că *e gol creierul*.”; „Când o vezi, ți-aduci aminte de *Gioconda tâmpită*.”

- din sfera Țicnelii (limbajul (non)verbal descrie o persoană instabilă emoțional, cu un discurs întrerupt, departe de firul logic al unei exprimări coerente, fără proprietatea termenilor):

E *cam dusă cu capul*; E *dusă rău de tot*; De aia e *dusă rău*, are multă școală, aoleu!; Oameni buni, asta *nici pe arătură nu știe să o ia*, este complet afoană!; Individă asta este *paralelă*; *Bate câmpii* rău de tot; Atâta carte uneori nu este bună, că *ți se urcă la cap*; Zici că e *speriată de bombe*!; Câteodată și prea multă școală nu este bună, se amestecă gândurile și ajungi ca Gavrilă. Păcat de ea, figura frumoasă, *privirea însă percută, posibil Diazepam?*; *Este de Socola* femeia asta, jur!; Se pare că doamna *nu prea are creeraș*. Are o figură și un comportament, *parcă a venit din altă galaxie (o fi extraterestră????!!!)*

- din sfera promiscuității, a vulgarității (termenii peiorativi utilizați trimit îndeosebi la registrul argotic, invocând o femeie ușuratică ori o prostituată de ultimă speță): „*curvă* penală”; „*O japițu* de femeie!”; „*petardă* analfabetă”; „*O țafă mahalagioaică*”; „*Gone, fă pe OnlyFans!*” (aluzie la platforma online pentru adulți, unde se postează conținut cu tentă sexuală);

- din sfera prostiei (sugestiv este limbajul sărac, redus la câteva replici goale, pline de nonsens): „este *o agramată*”, „*O idioată*”, „*Unde-i minte... e și prostie...*”, „asta e *săracă cu duhul*”.

Se apelează frecvent la **cuvinte argotice ofensatoare** ori cu potențial depreciativ: „Caut-o că e acolo, de câte ori să v-o arate, *loazelor*... Doar dacă nu vrei, n-o vezi...” (*loază* „om de nimic, secătură”); „Erau fericiți toți brașovenii când au scăpat de el și de *manțocăriile* pe care le făcea.” (*manțocărie* „glumă, scamatorie”)

Text și imagine. Expresivitatea memei

Limbajului violent explicit internauții îi juxtapun **emoticoane, meme**²² ori grafii non-standard pentru a sugera atitudinea agresivă față de ceilalți ori față de politicieni (vezi și Neamțu, 2023: 450-454; Neamțu, 2022: 126-128; Neamțu, 2024a: 108-114; Neamțu, 2024b: 107-108). Comunicarea electronică (*netspeak*) este multimodală, apelând, pe lângă text, la imagini și, uneori, animație. Aceste elemente se regăsesc în meme, considerate „artefacte ale culturii participative” (Țăran, 2023: 60). Ele reprezintă „un mesaj remixat, iterat, care poate fi difuzat rapid de către membrii culturii digitale participative în scopul satirei, parodiei, criticii sau al altor activități discursive. (Wiggins *apud* Țăran, 2023: 68.)

²² „Idee sau tipar comportamental care se răspândește prin imitație în cadrul unui grup social. Prin extensiune, o idee, de obicei hazlie, materializată într-o imagine, un clip sau un text, care se răspândește prin intermediul internetului. Din engl. *meme*”, <https://dexonline.ro/definitie/mem%C4%83/definitii>, accesat în 23.03.2026.

Mema, devenită „instrument de înțelegere a culturii populare” (Țăran, 2023: 26), poate spune povești (*Ibidem*: 14) și are avantajul conciziei. Se bazează pe forța sugestivă a imaginii, reducând textul la minimum „*pentru a exprima*, în mod sintetic, *informații suplimentare (situaționale, emoționale, socioculturale)*, pentru a nuanța stilistic mesajele sau *pentru a evita actele care pot fi considerate amenințătoare pentru imaginea publică (face) a interlocutorilor*” (Toma, 2021: 119, s.n. A.-P.N.).

Se folosește mai ales în scop umoristic (pentru a critica, a reacționa sau a protesta împotriva instituțiilor/ liderilor politici), provocând râsul, și se creează prin apelul la diferiți tropi. Este bogată în „intertextualitate, făcând trimiteri încrucișate la alte texte populare, evenimente, fenomene” (Țăran, 2023: 119). S-au identificat diferite tipuri de umor realizate prin *comparație, personificare, hiperbolizare, jocuri de cuvinte (puns), sarcasm, prostia* situațiilor sau a personajelor (silliness) și *surpriza*. (Țăran, 2023: 182).

Politica și candidații au devenit subiectele predilecte ale membrilor în timpul campaniilor electorale, ele fiind niște „mesaje alternative sau disidente reinventate, capabile să perturbe narațiunile”, adevărați „purtători de cuvânt ai opiniei publice” (Țăran, 2023: 14). Cuvintele sunt uneori înlocuite de **pictograme**, invocând figura stilistică a *metonimiei* (desemnarea persoanei printr-o suită de acțiuni bufone, caraghioase sau printr-un obiect posedat alienabil – George Simion prin scaunul lăsat gol în timpul dezbaterilor electorale, iar Călin Georgescu prin discursurile patriotarde, pline de replici plagiate ori gesturi împrumutate):

„Trist că un 🤡 (*clown*, i.e. Călin Georgescu) și un 🪑 (*scaun*, i.e. George Simion) au ajuns atât de departe, au mințit și s-au folosit de atâția oameni.”

După cum se observă în prima memă, sub pretextul *scaunului* liber, comentatorul din social media invocă absența politicianului citându-l ironic pe George Coșbuc: „(Cu tine două fete stau/ Și torc în rând cu tine;/ Sunt încă mici și tată n-au)/ **Și George nu mai vine**” („Mama”). Mema 2 reprezintă metaforic două mascote (*minioni*, ca substitute ale politicianilor) aflate lângă alt scaun simbolic (mai înalt, similar taburetului dintr-un bar), un candidat (Nicușor Dan) invitându-l pe celălalt (George Simion) să urce și proferând o insultă mascată: *Suie Mimion!* căci, permutând literele inițiale, poate fi citită într-un registru obscen, lesne de înțeles. Ori poate este o telescopare din *mi[nion]* și [*Si*]mion, *mimion* semnificând „om neînsemnat, de nimic, lipsit de credibilitate”.



Mema 1

<https://www.facebook.com/cappuccinostory>



Mema 2

<https://www.instagram.com/p/DJmv-Nio8DM/>

În alte meme, exprimările disfemice le vizează pe femeile-politician, cum este fostul primar pesedist al Capitalei, Gabriela Vrânceanu-Firea, candidat pentru un nou mandat. Îl are drept oponent, din același partid, pe Cristian Popescu Piedone, ex-președinte al ANPC-ului, poreclit în (social) media și *iepure electoral* (pentru exemple, vezi Neamțu, 2024b: 104). Mema 3 suprapune metaforic cele două fizionomii, rezultând sloganul: *S-a unit hoția cu prostia. Firone pentru București!* – hoția e întruchipată de sexul feminin, iar prostia, de cel masculin. Patronimul creat, *Firone*, este un exemplu elocvent de cuvânt telescopat, utilizat pentru a sublinia consecințele dezastruoase ale unei alianțe politice. Umorul rezultă și din ineditul asocierii celor două personaje: unul zvelt, celălalt corpulent.

Surse inepuizabile de expresivitate, meme-urile asamblează în mod surprinzător până și sigle comerciale diferite pentru a crea un mesaj, așa cum se vede în mema 4: *Mars (marș) Fa (fă) acasă* (= postul TV cu nume omonim). Analogia funcționează în mod evident: deși ciocolata ar trebui să îndulcească degustătorul (doamna senator adoptă un zâmbet larg, dulceag), numele *Mars* trimite la o interjecție injonctivă, de îndemn, cu sens depreciativ (*marș*). Celebra marcă de săpun *Fa* este deturnată într-o interjecție apelativă specific feminină (*fă*). Tratatamentul verbal aplicat personajului feminin este cât se poate de ofensator, lucru sugerat de asocierea celor două interjecții (onomatopiceă și apelativă).



Mema 3

<https://zoso.ro/situatia-la-zi-marti-30april/> <https://www.facebook.com/firea.gabriela/>



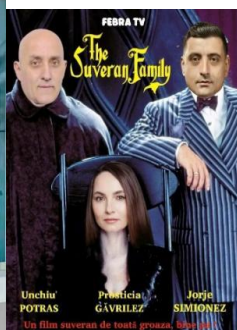
Mema 4

Agresarea numelor este frecvent întâlnită în meme: politicienilor li se atribuie **porcile** pe baza trăsăturilor caracteriale (umorul se obține prin comparație, dar și prin sarcasm): George Simion se aseamănă cu **graurul**, pasăre zgomotoasă și dăunătoare pentru gospodărie (mema 5); Anamaria Gavrilă este precum **vulpea**, șireată (mema 5), ori aduce a **Zdreanță**, faimosul personaj al lui Tudor Arghezi, acuzat de furt (mema 7). Cu sens figurat, **zdreanță** înseamnă „lepădătură, secătură, om decăzut”. Sarcasmul este evident, cuplul Simion–Gavrilă fiind etichetat prin sintagma **măscăricii Parlamentului**. Alteori, li se „distribuie” roluri cinematografice, bazate pe defectele întruchipate: **The Suveran Family** evocă celebra peliculă *The Addams Family*, ai căror membri se complac în macabru și grotesc (mema 6). Femeia-politician atrage atenția asupra ei prin prostie, evocator fiind „rolul” care i se distribuie: **Prosticia Găvrilez**.



Mema 5

www.facebook.com
www.facebook.com



Mema 6

www.facebook.com



Mema 7

Alte meme înfățișează personaje politice asociate cu evenimente abominabile, reprobabile, așa cum este Cristian Popescu Piedone,

textul reproduș subliniind incendiul teribil din clubul „Colectiv”: „**Să ardem** vechiul București ca să construim unul nou.” (mema 8), ceea ce traduce tupeul și lipsa de scrupule din campaniile electorale. Omul politic este capabil să calce machiavelic peste cadavre spre a-și atinge scopul. Umorul creat este unul absurd, construit pe exagerare (hiperbolă).

Victor Ponta, celebru pentru teza de doctorat plagiată, este deopotrivă subiect al ironiilor memetice: „**Preacucernica maică Plagiata de la mânăstirea Minciunești**” (mema 9), sugerând că, asemenea lupului îmbrăcat în piele de oaie, și politicianul este dispus să disimuleze spre a deturna atenția publică de la faptele sale condamnabile. Textul memei cuprinde termeni contradictorii, oximoronici: adjectivul **preacucernic** este un cuvânt reverențios, întâlnit ca apelativ pentru clerici, în timp ce (derivatul) **Minciunești** face contrast vizibil cu el: cine este cinstit și evlavios nu poate fi acuzat de minciună.

Marcel Ciolacu, fost prim-ministru, a primit nejustificat apelativul de **covrigar**, probabil pe baza originii sale (se trage din Buzău, oraș renumit pentru covrigii săi). Este interesantă selecția lexemelor ce alcătuiesc textul memei din imaginea 10, ele aparținând câmpului semantic al produselor de panificație: **Un covrigar ce a vândut gogoși românilor!** (în limbaj popular și familiar, **a vinde gogoși** înseamnă „a minți”). Mema se construiește prin contradicția termenilor juxtapuși (un covrigar se presupune că vinde covrigi, nu gogoși), dar și pe un joc lexical deopotrivă, frizând absurdul.



Mema 8

www.facebook.com



Mema 9

www.facebook.com



Mema 10

www.facebook.com

Internații sunt foarte creativi atunci când îi etichetează pe politicieni, recurgând foarte des la jocurile de cuvinte. Textul din mema 11 demonstrează acest lucru: *Când nu mai boți, mai boți puțin.*, aluzie la programele generatoare de conținut prestabilit (*ferme de boți*) în favoarea lui Călin Georgescu. Substituirea lexemelor a fost posibilă și datorită asemănării lor fonetice ([p] și [b] se articulează bilabial, fiind ambele consoane oclusive).

Alteori, mema se construiește pe intertextualitate, imaginea 12 trimițând la o bine-cunoscută schiță caragialiană, *Triumful talentului*, în

care personajele au numele în oglindă (prenumele unuia devine patronimul celuilalt), provocând confuzie: *Niță Ghițescu* și *Ghiță Nițescu*. Identitatea înșelătoare este transferată asupra candidatului, derutând electoratul: *Călin Georgescu* devine *George Călinescu*. Din păcate, mulți votanți nu au putut face diferența între cei doi. Onomastica „pe dos” este o sursă a comicului de situație, așa cum se întâmplă și la Caragiale.

Tot în zona satirei se află și mema 13, ea construindu-se mai puțin pe text și mai mult pe retorica vizuală. Prin ea se critică programul politic al lui Călin Georgescu și legăturile suspecte cu Rusia. Sloganul utilizat conține 3 cuvinte-cheie: *hrană*, *apă* și *energie*, elemente centrale din discursul electoral promovat în timpul campaniei pentru alegerile prezidențiale. *Oaia* este, de fapt, o metaforă pentru votanții manipulabili, dispuși să accepte mesaje populiste, sugerând „spiritul de turmă”, conformismul față de o autoritate, lipsa discernământului. Simbolistica oii se leagă de urmarea unei ideologii în mod mecanic. Orientarea pro-rusă este indusă de căciula cu steagul Rusiei (*ushanka*) și de simbolul comunist al *secerii* și al *ciocanului*. Decorația roșie trimite la un alt simbol militar sovietic, *Ordinul Steaua Roșie*. S-a speculat că sloganul din această memă este „plagiat” după cel al politicianului moldovean Ilan Șor, acuzat și el de legături cu Moscova.



Mema 11
www.gsp.ro



Mema 12
www.reddit.com



Mema 13
www.facebook.com

Odată cu aparițiile televizate ale lui Călin Georgescu din ultima perioadă, dar și a viralizării unor fragmente înregistrate de discurs/ emisiuni, memele politice care îl vizează s-au înmulțit considerabil. Ele sunt construite în jurul ineptiilor și al elucubrațiilor rostite de „președintele ales”, care gafează tot mai mult, aventurându-se pe tărâmul etimologiilor greșite. Bineînțeles, efectul este unul sarcastic. Pornind de la originea fantasmagorică sugerată pentru cuvântul *apocalipsă* „apucă lipsa” (mema 14), s-au generat explicații etimologice inexistente și pentru nume proprii (în special toponime), ironizând și punând la îndoială deplinătatea facultăților sale mintale.

Numele proprii se bazează pe similitudinea fonetică a cuvintelor ce se pot degaja din ele: *Dubai* – *dubă* (mema 15), *Peștera Muierii* – *mij*, lexem neînregistrat de vreun dicționar²³ (mema 16), *Mississippi* – *pipi* (mema 17), *Caracal* – *cară cal* (memele 19 și 25), *Teleorman* – *tele-* + *man* „bărbat care se uită la TV” (mema 20), *Slobozia* – *sloboz* (mema 21) „pop., trivial – lichid seminal; obscen – organ sexual” ori pluralul adjectivului *slobod* „autonom, liber”; *Fundulea* – *fund* (mema 23).

Unele descompuneri sunt foarte obscene, asocierile având o conotație sexuală prin invocarea organului masculin: *a stipula*²⁴ – *a nu ști nimic*, *Băicoi* – *Călin Georgescu* (adresare familiară prin apelativul *băi*, dar vulgară prin folosirea substantivului ce denumește testiculul²⁵).



Mema 14
www.facebook.com

Mema 15
www.facebook.com

Mema 16
www.facebook.com

²³ Nu se știe dacă cel/ cea care a creat mema s-a gândit, de fapt, la cuvântul slav (rus) *muj* „bărbat”.

²⁴ Expresie foarte vulgară în limba română prin care se exprimă ignorarea totală a unui subiect de discuție ori nepăsarea față de o situație. Sinonimă pentru „a nu avea habar”, aparține limbajului licențios specific românei prin utilizarea excesivă a cuvântului evidențiat în diferite înjurături. Vezi, în acest sens, și Erling Schøller, *Cuvinte și expresii obscene în limba română* (2), pp. 53–56, disponibil la <https://tidsskrift.dk>.

²⁵ În realitate, expresia argotică *Ce faci, coaie?* este des întâlnită mai ales printre adolescenți, dar și bărbați ca formă de adresare familiară echivalentă cu *Ce faci, amice/ vere/ băi?*



Mema 17
www.facebook.com



Mema 18
www.facebook.com



Mema 19
www.facebook.com

Uneori, intertextualitatea memelor se leagă de alt spațiu lingvistic (mema 22). Se citează parțial o expresie italiană, *gioco di mano*, din vechiul proverb *Gioco di mano, gioco di villano* (literalmente „joc de mână, joc de țărănoi” sau „joaca cu mâna e joacă de proști”). Sensul primar al expresiei este total diferit față de ce sugerează mema: folosirea mâinilor pentru a brusca fizic, a lovi ori a face farse este un comportament grosolan (de „țărănoi”). Sensul secundar este tipic registrului argotic, vulgar, „jocul de mână” având un înțeles deductibil contextual).



Mema 20
www.facebook.com



Mema 21
www.facebook.com



Mema 22
www.facebook.com



Mema 23
www.facebook.com



Mema 24
www.facebook.com



Mema 25
www.facebook.com

Obscenitatea limbajului este indubitabil legată și de mecele politice, nu doar de contribuțiile individuale de pe rețelele sociale. Odată cu derularea evenimentelor, ele devin un mijloc de satiră, critică socială și descărcare a tensiunilor emoționale. Ajung să fie utilizate cu scopul de a exprima nemulțumirea față de clasa politică, de a contesta puterea, de a reacționa la comportamente defectuoase: „Memele românești funcționează ca dispozitive narative condensate care transformă neîncrederea politică, experiența crizei și tensiunea socială în forme bogate din punct de vedere emoțional și ușor de distribuit.” (Toma, Ifrim, 2026: 4)

Concluzii

Limbajul vulgar, licențios este tot mai frecvent în social media, România având o rată crescută de utilizare a platformelor Facebook, Instagram sau TikTok. Normalizarea abuzurilor și prezența stereotipurilor contribuie la perpetuarea unei astfel de exprimări online. Lipsa unor instrumente de filtrare ori o moderare insuficientă a comentariilor face imposibil controlul agresivității verbale. Algoritmii scot în evidență mesajele cu un puternic impact emoțional (de obicei negativ). Lipsa educației digitale favorizează valuri mari de *hate* și obscenitate, cultura digitală românească fiind adesea ironică, sarcastică și plină de umor absurd. Internauții și-au dezvoltat niște strategii lingvistice atât de subtile, dar opace în receptare, încât multe comentarii trec neobservate în privința conținutului lor trivial.

REFERINȚE:

Laiu-Despău, Octavian, *Limbajul interzis: înjurături și lexic obscen în cultura română*, București, Editura Eikon, 2022.

Mincu, Eugenia, *Metafora în terminologia medicală*, în „Anuar de lingvistică și istorie literară” (ALIL), t. LVII, București, Editura Academiei Române, 2017, p. 271-281.

Neamțu, Alina-Paula, *Atypical Spellings in Cyberspace – Between Deviation and Creativity*, în „Acta Marisiensis. Philologia”, vol. 6, Târgu Mureș, University Press, 2024a, p. 108-115.

Neamțu, Alina-Paula, *Digital Communication on the Eve of Elections – Issues of Political Name-Calling on Social Media*, în “The Proceedings of the International Conference Globalization, Intercultural Dialogue and National Identity” (GIDNI), vol. 11, (“The Power of Dialogue in a Globalized World”, ed.: Iulian Boldea – Târgu-Mureș: Arhipelag XXI Press, 2024b), p. 99-109.

Neamțu, Alina-Paula, *Creativitatea lexicală în social media: pe marginea utilizării limbii române actuale*, în Marius Miheț (ed.), “Collective Identity. National and Transnational Perspectives”, Univerzita Komenského v Bratislave, Filozofická Fakulta, 2023, p. 427-456.

Neamțu, Alina-Paula, *Limba română actuală în social media: elemente de vocabular și grafie*, în “Journal of Humanistic and Social Studies”, Faculty of Humanistic and Social Sciences of “Aurel Vlaicu” University, Arad, vol. 13, nr. 2 (26), 2022, p. 107-129.

Pană Dindelegan, Gabriela (coord.), Zafiu, Rodica, Dragomirescu, Adina, Nicolae, Alexandru, Boioc Apintei, Adnana, *Dicționar de termeni gramaticali și concepte lingvistice conexe* [DTG], București, Editura Univers Enciclopedic, 2023.

Pașca, Roxana, *Insulta – între disfemism și marcă a proximității afective*, în „Diacronia”, 13, 2021, p. 1-10.

Schøller, Erling, *Cuvinte și expresii obscene în limba română* (2), p. 32-65, disponibil la <https://tidsskrift.dk>.

Toma, Alexandra-Monica, Ifrim, Mihaela-Alina, *Digital Storytelling and Cultural Identity in Romanian Memetic Discourse*, în “Humanities”, vol. 15, no. 3, MDPI, 2026, p. 1-19.

Toma, Alexandra-Monica, *Strategies of Linguistic Politeness in Instant Messaging*, în “The Shades of Globalization. Identity and Dialogue in an Intercultural World”, ed. Iulian Boldea, Târgu-Mureș, Arhipelag XXI Press, 2021, p. 118-125.

Toma, Alexandra-Monica, *Schimbări și convenții lingvistice în netspeak*, în “ACROSS – Journal of Interdisciplinary Cross-border Studies”, vol. 4, no. 1, 2021, p. 89-96.

Țăran, Flavia, *Lumea memelor și a fenomenelor online. O analiză a memelor politice românești*, Cluj-Napoca, Presa Universitară Clujeană, 2023.

Surse digitale

<https://adevarul.ro>.

<https://www.cnpac.md>.

<https://www.comisarul.ro>.

<https://www.contributors.ro>.

<https://www.facebook.com/>.

<https://dexonline.ro/>.

<https://dilemaveche.ro>.

<https://dictionarurban.ro/>.

<https://doom.lingv.ro>.

<https://thefreedictionary.com>.

<https://forum.bugged.ro>.

<https://www.google.com>.

<https://www.gsp.ro>.

<https://www.g4media.ro/>.

<https://www.instagram.com>.

<https://oradenet.ro/>.

<https://presamil.ro>.

<https://www.reddit.com>.

<https://republica.ro>.

<https://zoso.ro>.